阿毗達磨俱舍釋論卷第五　心

婆藪盤豆造

陳天竺三藏真諦譯

釋論中分別根品之四

為不如此耶是因於他生有分皆是無常由此言此無為法唯不遮為能故立為因此義已撥於餘經中說所緣境不說不能遮為因於經中无為法因義不成以不說故雖復不說亦不正撥無量餘經能顯此義皆已磨滅云何決執此義非經所說若尒何法名離滅為於前不已說耶擇滅謂永離各各對諸結於前問何法為擇滅者是離滅今問何法為離滅者是擇滅此釋更互相依終不能顯自性是故應引別義顯其體性諸聖人能自證此法體性若欲說如此等相亦可得說謂常住善有別物若思量即是離滅擇滅經部師說一切无為法皆是无物何以故此法不如色受等有別體物云何无別物唯無有觸說名虛空何故如此於闇中彼人不得

阿毘達磨俱舍論疏第二張　心　智

导邊說為虛空由簡擇力現在隨眠
或及生離滅後餘集若不更生說名
擇滅離此簡擇由緣不具故諸法不
更生說名非擇滅辟如眾同分或於
中間死不更生餘部師說於隨眠或
不更生中般若有功能唯此名擇滅
此中後苦不更生由隨眠或滅或生
緣不具故此法得成於中般若无功
能說此滅名非擇滅此法若離簡擇
則不得成是故此滅即是擇滅有餘
師說若法先已生後滅是自本滅說
名非擇滅於此執中非擇滅應成无
常若法未滅未有非擇滅故為不生
此耶是汝擇滅同前難不異以簡擇
為先故若我等不執擇滅在簡擇後
何以故非先簡擇後方未生諸法不
得生所執云何先時已有諸法無生
若離簡擇是法應生簡擇起時後未
不生於此中是簡擇功能謂先未有
生障今為生障若汝執唯不生為涅
槃云何會釋此經文句經言若信等
五根被事被修被數習為離滅過去
未來現世衆苦故生起離滅即是涅

滕不生但約未来於過去現世无不
生義實有如此雖然能緣三世惑滅
故世尊說名苦滅云何判如此如別
經言於色貪愛汝等應除滅若貪愛
已滅此色於汝等則滅則離廣說如
經乃至識亦尒若尒於三世苦離滅
亦尒若有如此執為除過去未来現
世惑故說此經解釋道理悉應如此
若有如此執過去惑在過去生現世
惑在現世生譬如貪愛行中說十八
貪愛行約過去世謂約過去生乃至
現世亦尒由此二世惑於今相續中
已安立種子為生未来惑由種子滅
故說彼亦滅譬如由果報盡故亦說
業盡是未来苦及未来惑无種子故
未不更生說名離滅若執異此過去
及現世有何可滅於已滅及定向滅
是滅功用復有何果若无為實无有
物是佛世尊所說經云所有諸法謂
有為無為於中說離欲法无等云何
於無中無法說无等若我等不說无
為無我說如此有如我所說如說聲
有先不有有後不有雖有有言非有

阿毗達磨[illegible]論卷第[illegible] 第四張 心

物終不成有應知無為法亦尒有无
所有寂可稱歎謂一切灾撗永不復
有此不有為餘不有寂勝无等故可
稱歎為令應受化弟子樂求此法若
无為唯无所有滅離則非聖諦何以
故此無所有故若尒諦有何義為不
如此耶無倒為義此二亦無倒如聖
人所見苦如苦若无所有如無所有
若尒於聖諦有何相違君云何無所
有成第三聖諦成聖諦義已說第二
次無間聖所見所說故成第三君若
無為唯无所有緣虛空涅槃為境識
應成无境界此義於過去未来實有
思量中當決判君若許无為法實有
別物有何所有復何所有毗婆沙本義
則便被護諸天應護若彼知此必應
可護此執非真實云何非真實此無
為不如色受等自性可證不如眼根
等可以事證此離滅是惑苦離滅如
此安立云何可成何以故此離滅與
惑等不相關因果等義不有故唯遮
撥彼是義可然謂某甲某甲不有若
執實有別物由惑至得斷至得此離

滅故說此是惑離滅復有何因能決
定此法至得經中說比丘已至得現
法涅槃若无所有云何至得由至得
對治故至得煩惱及後生永相違併
止故故說至得涅槃諸阿含顯此法
唯无所有為義阿含云是衆苦无餘
滅棄捨无際盡離欲離滅寂靜斷沒
不續餘苦不取不生是法寂靜美妙
謂捨一切餘愛盡離欲離滅名涅槃
云何不許如此於彼不生故名无生
我等見此義與理不相應此文何所
顯若與已有相應本來應无生涅槃
常住故若與已至得相應從此至得
可分別此法已有惑已得汝應許若
不生是譬喻家與理相應
譬如光涅槃　心解脫亦尒
如光涅槃非有物世尊心解脫亦尒
阿毗達磨藏亦說如此彼藏云何者
無類法答无為法无類謂無體此言
顯無自性毗婆沙師說文句義不如
此若尒何義類有五種一自性類如
經言若已得此類是人必與其相應
二境類如經言一切法如類智慧所

知三結類如經言若於此類中與欲
結相應即與瞋結相應不四因類如
經言何者有類法一切有為法五陰
類如經言田類宅類等此文中是因以
類名顯之是故一切无為實有别物
毗婆沙師說如此無為法無因无果
說三無為已果有五種於中此果何
因此因何果偈曰後因果報果釋曰
果報因最後說故稱後此因以果報
因最初說故稱前此因以增上果為
果為果偈曰前因增上果釋曰隨造
果此因唯不能遮為性有何增上即
此是增上隨造因復有助功能譬如
於五識十入有功德又於器世界諸
業有功能耳等諸根於眼識生中傳
傳有增上由聞欲見生故如此等應
思偈曰同類及遍行等流釋曰此二
因果皆似因故悉以等流果為果俱
曰二功力釋曰二謂俱有因相應因
同以功力果為果不過丈夫能故名
功力此功力即是其果何法名功力
此法於餘法所有功能此功力如丈
夫能故名功力如世間言鴉足草藥

醉象將軍為餘因亦有功力果為唯
此二餘因亦有餘果報因由功力果
或俱生或无間生果報果不余此果
報因亦有遠功力果譬如農夫所應
得稻何法名果報果乃至何法名增
上果偈曰果報无記法釋曰是無覆
無記法此果報為非眾生名耶偈曰
眾生釋曰此法唯屬内非共得故稱
眾生名此法為增長為等流偈曰有
記生釋曰善惡二法若果報可記故
說有記從此後時生非無間生是名
果報果相如此非眾生名法亦從
業生云何不名果報共所得故此法
餘人亦能如此共用果報无共得何
以故是彼所作業果報此得共用无
有是處增上果亦是業所生云何共
用從共業生故偈曰等流似自因釋
曰若果與因相似是名等流果如同
類遍行因果若同類遍行因果皆同
類云何不許皆是同類因由此果約
地約染汙同本因不由一切類若法
由一切類與果相似故許此法是同
類因為此義故立四句若法若此法

是同類因於此法亦是遍行因不看
四句第一句者非遍行因但是同類
因第二句者别部遍行因第三句者
一部遍行因第四句者除前三句偈
曰離滅由智盡釋曰盡謂求離滅智
謂三道中三根因此智若集次第盡
故名求離滅即是擇滅說名離滅果
偈曰若由法力生是果名功力釋曰
若由此法功能彼法生是此法
功力果如下地加行心上地三摩提
有流無流定心變化心如是等擇滅
者由道功能應但說至得偈曰先未
有有為有為増上果釋曰從先已生
有為法别生有為法名増上果功力
果與増上果其異云何能作所得果
名功力果非能作所得果名増上果
如工巧師所得名功力果亦増上果
若餘所得但是増上果復次如此六
因中何因何時能取果及能與果偈
曰五現世取果釋曰離隨造因所餘
五因在現世能取自果非過去果已
取故亦非未来无功力故隨造亦尒
此因不定有果是故不說偈曰二是

時與果釋曰俱有相應二因亦在現
世能與果何以故此二因取果與果
同在一時故偈曰二現世過去釋曰
與果同類遍行二因此二因若過去
與果此義可然云何此二因於現世
與等流果由次第生故若果已生此
二因即謝過去若與果已後不更與
有同類因但能取果不與果不此中
有四句第一句者若人斷善根㝡後
所斷至得第二句者若人還接善根
㝡初所得至得應說如此是人還接
前至得第三句者不斷善人於所餘
位第四句者除前三句若惡同類因
第一句者是人正得離欲欲界最後
所捨至得第二句者若人退欲界離
欲㝡初所得至得應說如此是退人
前至得第三句者不離欲欲界於所
餘位第四句者除前三句如此有覆
无記同類因至得阿羅漢果及退於
中如理應思无覆无記無後句若因
能與果必能取果有能取果不能與果
如阿羅漢㝡後陰若約有境界同類因
隨刹那判有善同類因但取果不與

果不此中有四句第一句者若從善 [illegible]
心次第起染汙无記心現前第二句
者翻前第三句者善心次第起善心
第四句者除前三句如善不善等四
句亦應如理思惟曰一過去與果擇
曰果報因在過去能與果何以故果
報无俱起无無間起故有餘師說有
四種果一依止果譬如水輪為風輪
果乃至草等為地果二加行果譬如
不淨觀无生智三集果譬如眼等眼
識等四修習果譬如色界道變化為
果此四種果屬增上果功力果攝說
因及果已何者為法由何因生由幾
因生若略說法有四種一染汙法二
果報生法三初无流法四前二殘法
何者為殘法離果報所餘无記離初
无流所餘善法此四種法偈曰染汙
果報餘初無流次第除果報遍行二
同類餘生釋曰染汙法除一果報因
從餘五因生果報生法除一遍行因
從餘五因生所餘法除果報遍行二
因從餘四因生初無流法除果報遍
行二因又除同類因從餘三因生此

四法是何法偈曰心及心法釋曰此
四法從餘因生但是心心法若尒非
相應法及色此云何偈曰如餘相應
所離釋曰除一相應因是染汙等餘
法如心心法如此生此中染汙法從
四因生果報生法從四因生所餘法
皆從三因生初无流法從二因生無
一法從一因生廣解因究竟緣是何
法有幾種偈曰說緣有四種釋曰何
處說於經中說經云有四緣類一因
緣類二次第緣類三緣緣類四增上
緣類此中類者是緣自性此中因緣
者偈曰因緣是五因釋曰除一隨造
因所餘五因說名因緣偈曰心心法
非後已生次第緣釋曰除阿羅漢最
後心心法已生餘心心法名次第緣
云何名次第緣此法等无間緣故名
次第緣是故色非次第緣生不等故
何以故從欲界色後時次第欲界色
界无教色生後時欲界色無流色生
後時二種色生是色現前乱過因生
次第緣无過乱是緣生義大德婆須蜜
多羅說於不相違一相續增長後二

生故大德說後從因宷少宷多生故
後時從大色小色生辟如稻穬生灰
或從小色大色生辟如貝多枝中人
次第生乃至垂條繁茂轉成尼瞿盧
陀樹為不如此耶心心法有時生多
有時生少謂於善惡无記位有覺觀
等位於三定有如此約別類不約自
類无時受多生想等亦尒為約自類
立次第緣不无如此義何以故具足
一聚於具足二為次第緣非從少受
等法多受等生此義已如前說說相
續同類部作如此執自類是次第緣
非餘類辟如心為心次第緣受等亦
尒如廣應知若從無染汙次第生染
汙法以先滅染汙為今染汙次第緣
如入無心定心於出定心今不弘此
執非相應行法亦由現前乱過因生
故不成次第緣屬三界法及无繫屬
法一時現前生故云何不許未來法
為次第緣次第緣雜乱故未來世无
前後差別故若尒云何世尊得如此
智此未來法應在前生次此法應在後
生約一切衆生乃至窮生死際次第

[illegible]毗婆沙[illegible]第十[illegible]張 忍

皆知由約過去現在此知故彼言佛
世尊見過去世從如此類業如此類
果報已生從法法生亦尒今世亦有
如此類業從此類業如此類果報來
世當生從法法生亦尒得知如此知
此是如來願智非此智由過去現世
此世尊於未來世衆物散亂相雜證
見已生如此智此人作如是業已必
應攝如是等未來果報若尒世尊未
見前際應不能知後際有餘師說於
一切衆生相續中有與心相應有為
老別法為當來果相世尊觀此知未
來果若未現前諸定及通慧若尒如
來則是觀相故知不能更證是故世
尊一切境界隨欲正遍知經部說如
此何以故世尊說諸佛境界不可思
議若未來法无次第成立云何世第
一法次後苦法智忍生非餘法生乃
至金剛諭心次後盡智生非餘法生
若法能得餘法生從此法无間餘法
得生譬如從種子芽芽等无次第緣
云何阿羅漢最後心非次第緣不與
餘心相應故若尒无間滅心為意不

何以故无間後識不生故若不立為
次第緣亦應不立最後心為意意依
止性所顯非功能所顯故有依義由
餘緣不具故餘識不生不由彼非依
止故識不生次第緣是功能所顯若
有法此緣所取為果此法一切餘法
及諸衆生无能遮导令彼不生若法
與心有次第可說與心無間不此中
有四句第一句者從无心定出觀心
及第二三摩跋提剎那等第二句者
初三摩跋提剎那於後心位及生等
第三句者初三摩跋提剎那及有心
位第四句者第二三摩跋提剎那等
及生等於出定心若法與心次第與
三摩跋提為次第不此中有四句前
第三第四句即是此中第一第二句
前第一第二句即是此中第三第四
句出滅定心於前心斷隔極遠時令
云何從前心說為次第无別心隔故
說次第緣已緣緣相云何偈曰緣緣
一切法釋曰一切法即五聚此中如
理應知緣緣相譬如眼識及相應法
以色為緣緣耳識聲鼻識香舌識味

身識觸意識一切法亦尒若法是此
法緣緣此法无時非此法緣緣若非
所緣亦是緣緣體相一故譬如薪非
所燒亦名薪體相一故心及心法由
定入物剎那於如自所緣境定為由
依止定為不定尒定若生必與依止
相應未生及已過去與依止相離餘師
說若過去亦依止所立說緣緣已偈
曰隨造增上緣釋曰隨造因即是增
上緣故增上緣即是緣緣何以故一
切法是緣緣故此二緣何者廣俱有
法為緣緣無有是處有是處得為增
上緣故增上緣廣由緣義廣故名增
上此緣於一切有為法離自性皆是
增上緣有法於餘法由四緣成緣不
有謂自性於自性他性於他性无為
於有為无為於無為此四緣若起功
能於何位法中起功能因緣者已說
五種偈曰於正滅二因作功能釋曰
正滅者謂現世法何以故現世法已
得生今向滅故此位中俱有因及相
應因作功能何以故於俱生果中此
曰有功能偈曰三因於正生釋曰正

生者謂未来法何以故未来法未得
生今向生故此位中同類因遍行因
果報因作功能因緣功能如此偈曰
二緣翻前有功能釋曰由功能道理
分因緣為二翻此功能應知即是次
第緣緣緣功能位次第緣於正生作
功能為與彼位故緣緣於正滅作功
能現世心心法所取故增上緣於一
切位由不遮故成緣即是其功能說
諸緣及功能已復次何者為法由幾
緣得生偈曰由四緣心法釋曰此中
心及心法因緣者有五因次第緣者
在前心心法非餘心心法所閒緣緣
者如應色等五塵及一切法增上緣
者離自性一切餘法偈曰二定由三
緣釋曰滅心定无想定无緣緣此二
定不緣境起故此中因緣者有二因
謂俱有因即生等同類因即先已生
同地善法次第緣者謂共相應法三
摩跋提心增上緣如前此二定由心
功用生故故以心為次第緣由能障
心生故自外非次第緣偈曰餘法由二
生釋曰餘法謂與心不相應法及有

色法由因緣增上緣生從如前所立
六因四緣一切有生法得生一切世
間不如自在我勝性等為一生因此
中以何因為證若汝執一切成立事
因緣所作為不如此耶由此執則棄
捨汝所說本義謂一自在等為一切
世間因復次偈曰非自在次故釋曰
世間不從自在等生次第生故若汝
執唯一自在是一切世間生因或執
餘因一切世間應一時俱起一切次
第生皆明了可見若汝執此次第隨
自在欲成願此法於今生願此法於
今滅願此法在後生滅由欲有異此
義得成謂因不一是欲有異應一時
俱起有欲自在非有異故若觀餘因
差別故成則非自在為因是欲次第
生守若觀別因則有无窮過失若不
觀別因則無次第義是因傳傳无過
差別由信無始故此人樂執自在為
因不過釋迦弟子所顯道理若汝言
自在欲雖復俱起世間不俱起隨欲
生故是義不然是自在欲於後世无
所以故由如此大功用化生世間自

阿毘達磨俱舍釋論卷第七　第十八張　心　己
在得何利益若汝言喜樂為用是
義不然此樂若離方便自在則不能
得故於樂自在非自在於餘亦爾復
次若自在見地獄等世間多為種苦
之所逼惱由此故生樂喜哉何用此
麁惡自在依自在天世間首盧柯則
成善等
由能燒害利　可畏恒一他　樂食肉血髓
令帝稱律他
若汝信受自在等為世間一因有餘
法以所證見人功為因則被捨若
汝分別執自在共餘因成因此執但
為愛彰故說何以故離余因自在功
能不可見故諸因必須與餘因和合
故能作自在若尓則非自在復次若
初化作以自在為因此不觀餘因故
應成立如自在无初若我及勝性等
立及破亦尓是故世間无一因義是
自所造業於道於離能生世間不學
慧人良是可悲自受自果報果及自
受功力果而起邪分別謂自在等為
因此義已說前云餘法由二生此言
云何若大於大成因緣偈曰二種大

大因釋曰若立四大為四大因則有二種因謂同類因俱有因偈曰於所造五種釋曰若四大是所造色因則成五種因云何成一能生故二能為依止故三能持故四令住故五令增長故是隨造因由此義分為五種一能生因從此生故二依止因已生隨逐此故三持因為此所持故譬如畫色與壁四住因此令彼相續不斷故五増長因此令彼圓滿故如此四大於所造色為生變異持住長因五義得顯偈曰所造互三種釋曰若所造色作所造色由三種因謂俱有因同類因果報因隨造因平等起故不恒數之此中俱有更互因者隨心變身口二業非餘所造色同類因者一切前生於後同類果報因者若身口二業感眼等根為果報偈曰所造大因一釋曰若所造色造四大但一因謂果報因若身業口業以四大為果報前已總說心及心法為次第緣未說決定何心為次第緣何心從次第緣生今當說此義此中若略說有十二

阿毗曇心論經卷第五　第十張　心　染
心云何十二偈曰欲界心善惡有覆
及无覆釋曰欲界中心有四種謂善
惡有覆無記無覆無記偈曰於二界
除惡餘有釋曰於色界无惡有餘三
無色界亦尒如此十心皆是有流偈
曰無流二釋曰謂有學無流无學无
流由如此心合成十二此中偈曰於
欲界中所有善心從此九心次第得
欲從善九釋曰次第言後應說於
生於自地有四心色無色界有二心
若正入觀是善心若說生是有覆无
記心無色界但有有覆无記心謂說
生時審遠故无善無色界由四遠於
欲界審為遠謂依止取相境界對治
遠故及有學无學心偈曰此善從八
生釋曰復次此欲界善心從八心次
第生自地四心色界二心善心謂出
定時有覆無記心謂為有染汙定所
逼還依下地善心有學无學心謂出
觀時偈曰從十惡心生釋曰除有學
无學心何以故若人於欲界記生從
一切欲界色界无色界心次第得生
惡心偈曰從此四釋曰從欲界惡心

但自地四心次第生如說於欲界惡
心偈曰覆亦釋曰欲界有覆無記心
亦從三界十心次第生從欲界有覆
無記心亦但自地四心次第生偈曰
從五無覆心釋曰於欲界所有无覆
無記心從五心次第生自地四心色
界善心謂生欲界變化心偈曰復從
此七心釋曰從欲界无覆無記心七
心次第生自地四心色界二心善心
謂從變化心次第生染汙心謂記生
時无色界染汙心謂記生時偈曰從
色善十一釋曰從色界所有善心十
二心次第生除無色界無覆无記心
偈曰從九此復生釋曰色界善心從
九心次第生除欲界二染汙心及無
色界无覆无記心偈曰從八有覆生
釋曰色界有覆無記心從八心次第
生除欲界二染汙心及有學无學心
偈曰此六釋曰從色界有覆无記心
六心次第生自地三心欲界二心除
无覆无記偈曰三無覆釋曰色界無
覆無記心但從自地三心次第生偈
曰此六釋曰從色界無覆無記心六

心次第生自地三心欲界二染汙心
無色界染汙心如說於色界无覆無
記心於無色界道理亦尒偈曰無色
如是理擇曰无色界无覆无記心於
自地亦但從三心次第生從此六心
次第生自地三心下地三染汙心偈
曰從善九釋曰從无色界善心九心
次第生除欲界善心及欲界色界無
覆無記心所餘心得生偈曰此從六
釋曰無色界善心從六心次第生自
地三心色界善心有學无學心偈曰
有覆七釋曰從無色界有覆无記心
七心次第生自地三心色界善心及
染汙心欲界二染汙心偈曰此亦釋
曰此無色界有覆無記心從七心次
第生除欲界色界染汙心及有學无
學心從所餘心生偈曰從此四有學
釋曰此有學心從四心次第生三界
善心及有學心偈曰從此五釋曰從
此有學心五心次第生即前四及无
學心偈曰无學亦從五釋曰此无學
心從如前所說五心次第生偈曰從
无學四心釋曰從无學心四心次第

生三界善心及無學心說十二心已
今復作偈曰十二作二十釋曰云何
作偈曰加行及生得分三界善二釋
曰於三界中善心各分為二心一加
行得二生得偈曰果報及威儀工巧
并變化欲界四無記釋曰欲界无覆
無記心分為四一果報生心二作威
儀心三工巧處心四變化心偈曰色
界除工巧釋曰於色界无覆無記心
分為三除工巧處心於彼無工巧故
如此十二心更分成二十心善有六
心無覆無記有八心威儀等心於无
色界中無威儀等事故色香味觸四
塵是三心境界工巧心亦以聲為境
此四心唯是意識是五識於威儀工
巧處亦加行心所引餘師說有意識
威儀所引起以十二入為境界如此
二十心中何心為次第緣何心從次
第生欲界八心中從加行心十心次
第生於自地有七心除變化心色界
加行心及有學无學心此心從八心
次第生從自地善心染汙心色界加
行心染汙心有學无學心從生得心

九心次第生自地七心除通果心色
無色界染汙心此心從十一心次第
生從自地七心生如前色界加行心
及染汙心有學無學心從惡心及有
覆無記心七心次第生謂自地心如
前此二心從十四心次第生自地七
心色界四心除加行心及通果心無
色界三心除加行心從威儀心果報
心八心次第生自地六心除加行心
及通果心色无色界二染汙心此二
心從七心次第生謂自地七心如前
從工巧心六心次第生謂自地六心
除加行心及通果心此心從七心次
第生謂自地七心除通果心從變化
心二心次第生謂自地通果心及色
界加行心此心亦從二心次第生即
前二心今當約色界說六心次第從
色界加行心十二心次第生欲界二
善心通果心自地六心無色界加行
心有學無學心此心從十心次第生
欲界加行心通果心自地四心除威
儀心果報心無色界加行心染汙心
有學無學心從生得心八心次第生

欲界二染汙心自地五心除通果心

无色界染汙心此心從五心次第生
謂自地五心除通果心從染汙心九
心次第生欲界四心善心染汙心自
地五心除通果心此心從十一心次
第生欲界生得心威儀心果報心自
地五心除通果心無色界三心除加
行心從威儀心七心次第生欲界二
染汙心自地四心除加行心通果心
无色界染汙心此心從五心次第生
自地五心除通果心果報心亦尒從
通果心二心次第生謂自地加行心
通果心此心亦從二心次第生如前
今當約无色界說四心次第從无色
界加行心七心次第生色界加行心
自地四心有學無學心此心從六心
次第生色界加行心自地三心除果
報心有學無學心從生得心七心次
第生自地四心下地染汙心此心從
四心次第生謂自地四心從染汙心
八心次第生自地四心色界加行心
染汙心欲界二染汙心此心從十心
次第生自地四心欲界色界生得威

儀果報心從果報心六心次第生自
地三心除加行心下地染汙心此心
從四心次第生謂自地四心從有學
心六心次第生三界加行心欲界生
得心有學無學心此心從四心次第
生三界加行心有學心從無學心三
心次第生如有學五心除有學心此
心從五心次第生三界加行心有學
无學心復有何因從加行心次第生
果報威儀工巧心而此心不從彼生
由加行力能引威儀工巧故羸弱心
相續不能引將加行故是故不隨從
加行心出觀心不由功用起從加行
心後此生可然若余從染汙心不應
得生加行心无德故雖然若人厭極
或遍行加行心能令相離故從染汙
心後得生加行心欲界生得心由明
了故從有學無學心色界加行心次
第得生不由功用起故從此彼心不得
生從色界染汙心欲界生得心得生
由明了故從無色界染汙心色界生
得心不得生由不明了故思惟有三
種一自相思惟如色以變壞為相乃

至識以了別為相如是等名自相思
惟二通相思惟謂四諦十六取相相
應思惟三欲樂思惟不淨觀无量解
脫制入遍入等思惟從三思惟次第
能生聖道令現前從聖道生思惟亦
尒若尒此言相應不相違謂觀行人
修習念處分與不淨觀相應餘師說
通相思惟現前即是聖道從此亦得
次第生三思惟若人由不淨觀調伏
心已從通相思惟次第生聖道約此
傳傳故說此言修習念處分與不淨觀
相應有餘師說從聖道次第但生通
相思惟此義亦可然若依止非至等
三地入正定聚從三地聖道次第生
欲界通相思惟若依止第二定等入
正定聚此義云何何以故此欲界心
無能應此道以地最遠故欲界地通
相思惟非第二定地所得除決擇分
能復次聖人更生決擇分能令現前
无有是處何以故若人已至得果更
令加行果向現前此義亦不相應若
尒此言云何相應有別通相思惟與
彼同類八聖道後之所修習謂一切

有為無常一切法无我涅槃寂靜必
應令此現前毗婆沙師不說此義若
人依止非至定得阿羅漢果後出觀
心或以非至定為地或以欲界為地
若依無所有處為地得阿羅漢果後
出觀心或以無所有處為地或以有
頂為地於所餘地出觀唯依自地於
欲界有三種思惟一聞慧思惟二思
慧思惟三生得慧思惟於色界有
三種思惟謂聞修生得無思慧何以
故若彼人作功用思惟即入三摩提
於無色界有二種思惟謂修得生得
此中從五思惟得次第生聖道令現
前除三生得由聖道屬加行故從聖
道但得次第生一生得思惟謂欲界
生得以明了故前所說十二心於中
何心現前應得幾心偈曰三界染心
中得六六二心釋曰欲界染汙心正
起現前應得六心先與六心不相應
後還得故欲界善心先已相離由疑
惑還接善根故由退還下界更得不
善心有覆無記心又得色界染汙心
由退還故復由退定故又得無色界

染汙心及退定故又得有學心色界
染汙心正起現前亦得六心得色界
三心又得欲界無覆無記心由退還
下界故又得无色界染汙心及有學
心由退定故無色界染汙心正起現
前得二心由退定故得染汙心及有
學心偈曰於色界善三釋曰色界善
心正起現前得三心得自地善心又
得欲界色界无覆无記心偈曰學四
釋曰有學心正起現前得四心謂有
學心欲界色界無覆無記心無色界
善心由聖道離欲欲界色界時偈曰
餘准此釋曰若有處不說得心於中
應知准得此心有餘師說不分別得
心如偈言

染汙心起時　說得九種心　於善得六心
於無記准此

此中於善心應說得七心一得欲界
善心由正見接善根時得欲界色界
無覆無記心由得離欲故得色界無
色界善心由得彼定故得有學無學
心由入正定聚及證阿羅漢果時是
所餘由此解釋應自思惟為攝前義

教說此偈

說生入觀時　離欲進定時　接善時得心

是非先所得

分別四緣義究竟

阿毗達磨俱舍釋論卷第五

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造